

UCHWAŁA NR XV/148/2020
RADY GMINY AUGUSTÓW

z dnia 27 maja 2020 roku

w sprawie rozpatrzenia skargi na Wójta Gminy Augustów

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt. 15 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 713) i art. 229 pkt. 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r.- Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2020 r. poz. 256, zm. poz. 695) Rada Gminy Augustów uchwała, co następuje:

§ 1. Uznaje się bezzasadną skargę mieszkańca gminy Augustów na działalność Wójta Gminy Augustów dotyczącą odpowiedzi na wniosek o udostępnienie informacji publicznej z dnia 22.01.2020 r. w zakresie określenia powierzchni zabudowy i zasięgu rozbudowy budynków, zgodnie z przepisami Uchwały Nr XVI/104/2000 Rady Gminy Augustów z dnia 30.06.2000 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części terenów gminy Augustów położonych w ciągu projektowanej drogi nr S 19, z przyczyn określonych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady Gminy

Ewa Frąckiewicz

**Załącznik do Uchwały Nr XV/148/2020
Rady Gminy Augustów z dnia 27 maja 2020 r.**

Uzasadnienie o sposobie rozpatrzenia skargi

W dniu 18 lutego 2020 r. do Urzędu Gminy Augustów wpłynęła skarga z dnia 15.02.2020 r. mieszkańca gminy niezadowolonego z odpowiedzi na wniosek o udostępnienie informacji publicznej z dnia 22.01.2020 r. (data wpływu do urzędu: 23.01.2020 r.) w zakresie określenia powierzchni adoptowanego zakładu skarżącego i powierzchni przeznaczonej pod rozbudowę budynku, zgodnie z ustaleniami *Uchwały Nr XVI/104/2000 Rady Gminy Augustów z dnia 30.06.2000 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części terenów gminy Augustów położonych w ciągu projektowanej drogi nr S 19.*

Podstawowym instrumentem ustalającym regulacje prawne oraz standardy zapewniające niekolizyjność funkcji i jakość przestrzeni gminy w poszczególnych strefach są miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego.

W świetle obowiązujących przepisów prawnych plan miejscowy wprowadza ład przestrzenny tj. zapobiega rozpraszaniu zabudowy, określa gabaryty zabudowy, ułatwia realizację inwestycji celu publicznego, w tym obszarów przestrzeni publicznych stanowiących element krystalizacji układu przestrzennego terenów urbanizacji kształtowanych w formie osi widokowych, dominant, panoram, placów, wnętrz urbanistycznych, ciągów pieszych i rowerowych, terenów zieleni, itp.

Wójt Gminy Augustów sporządził w trybie ustawy z dnia 7 lipca 1994 roku o zagospodarowaniu przestrzennym:

- Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego części terenów gminy Augustów położonych w ciągu projektowanej drogi Nr S19 – uchwała Nr XVI/104/2000 Rady Gminy w Augustowie z dnia 30 czerwca 2000 roku (Dz. Urz. Woj. Podlaskiego z 2000 roku, poz. 284).

Celem sporządzenia tegoż planu było w szczególności wyznaczenie terenów pod planowaną obwodnicę Augustowa i Nowinki z uwzględnieniem ewentualnych negatywnych oddziaływań na środowisko oraz tereny sąsiednie.

Uszczegółowienie i doprecyzowanie ustaleń planu zgodnie z wówczas obowiązującą ustawą z dnia 7 lipca 1994 roku o zagospodarowaniu przestrzennym następowało w drodze decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu, po uzgodnieniu z właściwymi organami, np. z Konserwatorem Przyrody, Konserwatorem Zabytków, itd.

W lipcu 2004 roku weszła w życie nowa ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym i zgodnie z art. 87 ust. 3 obowiązujące w dniu wejścia w życie ustawy miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego uchwalone przed dniem 1 stycznia 1995 r. zachowują moc do czasu uchwalenia nowych planów, jednak nie dłużej niż do dnia 31 grudnia 2003 r.

Plany zagospodarowania przestrzennego gminy Augustów mocy powyższej ustawy stracił swoją ważność. Natomiast Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego części terenów gminy Augustów położonych w ciągu projektowanej drogi Nr S19 uchwalony w 2000 roku pozostał w mocy obowiązującej. Ustawa jednocześnie zlikwidowała obowiązek wydawania decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu.

Obowiązujące plany miejscowe po wejściu w życie nowej ustawy siłą rzeczy nie mogą spełniać wszystkich wymogów aktualnie obowiązującej ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Istnieją istotne rozbieżności dotyczące zakresu zasad kształtowania zabudowy oraz wskaźników zagospodarowania terenu, maksymalnej i minimalnej intensywności zabudowy ,

minimalnego udziału procentowego powierzchni biologicznie czynnej, maksymalnej wysokości zabudowy, minimalnej liczby miejsc do parkowania w tym miejsca przeznaczone na parkowanie pojazdów zaopatrzonych w kartę parkingową i sposobu ich realizacji oraz linii zabudowy i gabarytów obiektów, itp. Plany te nie zawsze mogą dobrze pełnić swoje funkcje wobec aktualnie i w przyszłości sporządzanych planów miejscowych.

Dlatego też w projekcie budowlanych należy uwzględnić wymagania przepisów odrębnych i obowiązujących warunków technicznych oraz Norm Polskich.

Wójt Gminy lub Rada Gminy nie jest uprawniona do interpretacji ustaleń miejscowego planu i wydawania opinii. Plan po uchwaleniu staje się prawem lokalnym. Zgodnie z art. 27 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym zmiana planu może nastąpić w takim trybie w jakim on został uchwalony.

Realizacja inwestycji następuje na etapie pozwolenia na budowę w oparciu o ustalenia planu miejscowego oraz przepisy odrębnie i obowiązujące warunki techniczne oraz Normy Polskie. Zgodnie z art. 35 ust. 1 ustawy Prawo budowlane przed wydaniem decyzji o pozwoleniu na budowę lub odrębnej decyzji o zatwierdzeniu projektu budowlanego organ administracji architektoniczno-budowlanej sprawdza zgodność projektu budowlanego z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego i innymi aktami prawa miejscowego albo decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu w przypadku braku miejscowego planu, a także wymaganiami ochrony środowiska, w szczególności określonymi w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, o której mowa w art. 71 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko oraz zgodność projektu zagospodarowania działki lub terenu z przepisami, w tym techniczno-budowlanymi.

Starostwo Powiatowe stwierdziło, że nie stanowi organu właściwego do opiniowania spraw planistycznych w zakresie treści planu zagospodarowania przestrzennego, zasięgow poszczególnych konturów.

Starosta sprawdza zgodność projektu budowlanego z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego i innymi aktami prawa miejscowego albo decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu w przypadku braku miejscowego planu, a także wymaganiami ochrony środowiska, w szczególności określonymi w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Projekt budowlany sporządza projektant do którego podstawowych obowiązków należy, m.in. opracowanie projektu budowlanego w sposób zgodny z wymaganiami ustawy, ustaleniami określonymi w decyzjach administracyjnych dotyczących zamierzenia budowlanego, obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej.

Odnosząc się do skargi to w powyższym planie ustalono teren 7P,S – Istniejący Zakład do adaptacji, położony na obszarze chronionego krajobrazu, z możliwością dalszej rozbudowy. Procedura uchwalania planu przestrzennego zagospodarowania w roku 2000 nie precyzowała dokładnej powierzchni obszaru, ponieważ nie było takiego wymogu.

Zgodnie z art. 30 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym każdy ma prawo wglądu do planu miejscowego oraz otrzymania z nich wypisów i wrysów.

Plan zagospodarowania z 2000r. został sporządzony zgodnie z wówczas obowiązującym prawem, co potwierdziły liczne rozstrzygnięcia Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego, np. wyrok WSA w Białymstoku Sygn. akt SA/Bk 482/99 z dnia 19 kwietnia 2000 roku.

W przedmiotowej sprawie WSA stwierdził, cyt. *„Aczkolwiek skarżący mają poczucie ograniczenia prawa własności, to ich prawa (ochrona uzasadnionych interesów osób trzecich) jest zagwarantowana na etapie dwóch przyszłych postępowań: o ustalenie warunków zabudowy i zagospodarowania terenu oraz o pozwolenia na budowę. Natomiast w niniejszym postępowaniu – na etapie zmiany planu zagospodarowania przestrzennego nie*

wykazano w żaden sposób, by doszło do naruszenia prawa. Najbardziej istotne dla skarżącego zarzuty zostały uwzględnione (dotyczące terenu pod rozbudowę Zakładu Przetwórstwa Zbożowego i terenu pod budownictwo mieszkaniowe z agroturystyką).”