

Uzasadnienie braku podziału zamówienia na części

W ramach postępowania dostarczony zostanie sprzęt i oprogramowanie systemowe oraz oprogramowanie e-Usług pracujące na dostarczonym sprzęcie i oprogramowaniu. Ze względów technologicznych i wykonawczych (sprzęt i zainstalowane na nim oprogramowanie muszą być skonfigurowane łącznie – bez oprogramowania sprzęt jest bezużyteczny i odwrotnie).

Podział zamówienia na części groziłby nadmiernymi trudnościami technicznymi w związku z potrzebą skoordynowania działań różnych wykonawców realizujących wspólnie poszczególne części zamówienia w celu realizacji całego projektu. W przypadku podziału na części wykonawca części programowej musiałby dostosowywać się (a przede wszystkim zakładać taką możliwość), że wdrożenie miałoby się odbywać na sprzęcie, którego nie będzie dostarczał i który może nie być skonfigurowany zgodnie z jego potrzebami a zmiana konfiguracji w najgorszym przypadku mogłaby wiązać się z utratą gwarancji producenta sprzętu. Tym samym instalacja, konfiguracja i parametryzacja sprzętu (a być może i konieczność poniesienia kosztów gwarancyjnych) również nie leżałaby po jego stronie. W takim przypadku wykonawca części softwarowej może mieć uzasadnione obawy co do przebiegu swojego wdrożenia, co zapewne uwzględni w ofercie cenowej – skalkulowane w ofercie ryzyko związane z wdrożeniem jest większe, zatem cena również musi zostać odpowiednio podwyższona. Wdrożenia oprogramowania nie da się oddzielić od wdrożenia części sprzętowej, ponieważ przy wdrażaniu kompleksowego systemu informatycznego zawsze jest tak, że poprawna praca oprogramowania wymaga odpowiednich konfiguracji sprzętowych. Ze względów różnic technologicznych pomiędzy starą infrastrukturą a nowo wdrażaną (głównie z powodu różnicy w architekturze procesorów serwerów) oraz ograniczeń pojemności starej infrastruktury Zamawiającego, nie ma możliwości uruchomienia usług na starym sprzęcie i dokonania ich migracji na nowy w momencie kiedy ten będzie już dostarczony przez Wykonawcę części sprzętowej – o ile w ogóle będzie. W przypadku podziału takiego zamówienia na części, na etapie wdrożenia występowałyby problemy przy zmianach konfiguracyjnych sprzętu, ponieważ konfiguracja leżałaby po stronie dostawcy sprzętu. Rodzi to też ryzyko podwójnej zapłaty za te same czynności, ponieważ i jeden i drugi wykonawca w ofercie musiałby w praktyce wycenić zakres konfiguracji i parametryzacji sprzętu. Istnieje również ryzyko, że wykonawca wybrany do części programowej nie będzie miał uprawnień i/lub kompetencji do zmian konfiguracyjnych sprzętu dostarczonego przez wykonawcę części sprzętowej. Wykonawca części programowej niekoniecznie musi mieć bowiem kompetencje właściwe do konfiguracji wszystkich dostępnych na rynku urządzeń. Z drugiej strony Wykonawca części sprzętowej nie będzie miał pojęcia jaki dokładnie sprzęt będzie najodpowiedniejszy dla dostarczanego oprogramowania i nie będzie mógł zaoferować rozwiązania skrojonego dokładnie na potrzeby Zamawiającego i umożliwiające uruchomienie zaoferowanego oprogramowania.

Zamawiający dokonując opisu przedmiotu zamówienia, dla tak obszernego projektu, gdzie wiele aspektów technicznych sprzętu zależy od konkretnej technologii użytej w dostarczonym oprogramowaniu (np. aplikacja przeglądarkowa czy aplikacja desktopowa, aplikacje windowsowe czy linuxowe, aplikacje pisane w Javie czy w PHP, itd...) zmuszony jest opisać niektóre jego elementy w sposób bardzo ogólny (w celu uniknięcia zarzutu ograniczenia konkurencji) i precyzować jedynie niektóre minimalne parametry techniczne, które w konfrontacji z szczególnym sprzętem dostarczonym przez Wykonawcę części sprzętowej może nie odpowiadać dostarczonemu oprogramowaniu. W konsekwencji Zamawiający może otrzymać sprzęt spełniający wszystkie minimalne parametry opisane w SWZ jednakże niedostosowane do potrzeb oprogramowania (np. serwer cztero-procesorowy i licencję na oprogramowanie bazodanowe na dwa procesory). Z uwagi, na to że nie można wymusić na Wykonawcy jednej części zamówienia aby jego rozwiązanie było kompatybilne w 100% i dostosowane do konkretnej technologii opisanej w innej części zamówienia, otrzymanie

niekompatybilnej lub nieodpowiednio dobranej infrastruktury jest bardzo realnym zagrożeniem. Rozwiązanie techniczne, realizowane w ramach projektu stanowi integralną całość realizacyjną. Przedmiotem zamówienia w tym przypadku jest system informatyczny jako całość. Nie jest to dostawa oprogramowania i sprzętu, który będzie używany do różnych celów. Zamawiany sprzęt ma stworzyć środowisko teleinformatyczne, które razem z oprogramowaniem tworzyć będzie jednolity system informatyczny.

Wykonywanie całego zamówienia przez jeden podmiot niewątpliwie wpłynie pozytywnie na szybkość i sprawność realizacji całego projektu. Wykonawca odpowiedzialny za całość realizacji nie będzie mógł doszukiwać się przeszkód realizacyjnych leżących np. po stronie dostawcy sprzętu (nie działający sprzęt, zła konfiguracja, uniemożliwiająca wdrożenie oprogramowania, itp.) jednocześnie w przypadku wystąpienia problemu sprzętowego będzie mógł dokładnie przeorganizować harmonogram, tak aby mógł się skupić na innej części wdrożenia w oczekiwaniu na rozwiązanie problemu bez zbędnej zwłoki. Uniknięcie „rozmycia się” odpowiedzialności gwaranta za nienależyte wykonanie zamówienia z pewnością jest ważnym aspektem w przypadku projektów objętych pewnymi sztywnymi ramami czasowymi. W przypadku niepowodzenia wdrożenia systemu, wykonawca części softwarowej zawsze będzie bronił się tym, że sprzęt był niewłaściwy, nie dostarczony na czas, źle podłączony, źle skonfigurowany, itd. W przypadku braku podziału na części takich argumentów nie będzie mógł podnieść, ponieważ to on będzie odpowiedzialny za całość wdrożenia.

Projekt realizowany jest zgodnie z umową o dofinansowanie w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podlaskiego na lata 2014-2020 i zgodnie z jej zapisami przesunięcia kosztów pomiędzy kategoriami kosztów możliwe będą tylko w przypadku realizacji jednego postępowania przetargowego. Jak wspomniano wcześniej projekt ma ściśle określone ramy czasowe – również ze względu na dostępność środków na sfinansowanie przedsięwzięcia. W przypadku gdyby poszczególne części zamówienia pochłonęły środki finansowe w innych proporcjach niż przewidział Zamawiający (co jest w przypadku tak skomplikowanego projektu bardzo prawdopodobne), Zamawiający musiałby wystąpić do Instytucji Zarządzającej z prośbą o pozwolenie na przesunięcie środków pomiędzy kategoriami, co niepotrzebnie wydłużyłoby okres oczekiwania na podpisanie umowy oraz z drugiej strony niepotrzebnie skróciło czas dostępny na realizację projektu. Należy mieć także na uwadze, że niektóre z elementów projektu muszą zostać uruchomione w określonych ramach czasowych (zazwyczaj z dn. 1 stycznia nowego roku) po to aby zachować ciągłość realizacji danych usług, np. podatki, księgowość, kadry, itd. co w przypadku podzielenia zamówienia na części, w związku z opisanymi powyżej zagrożeniami, może nie dojść do skutku.

Ponadto w przypadku podzielenia zamówienia na części istnieje realne ryzyko niewykonania części zamówienia (czy to programowej czy to sprzętowej) co w przypadku dofinansowania projektu ze środków Unijnych groziłoby niewykonaniem całego projektu i koniecznością zwrotu dofinansowania zarówno tych z RPO (wraz z odsetkami), co oznaczałoby naruszenie dyscypliny finansów publicznych. Głównym czynnikiem determinującym przeprowadzenie postępowania w jednej części jest czas, czas potrzebny na przeprowadzenie postępowania, czas potrzebny na wdrożenie systemów i w końcu czas potrzebny na rozliczenie obydwu dotacji. Wszystkie te elementy muszą być skoordynowane w czasie i niedotrzymanie terminu przez jeden element powoduje przesunięcie wszystkich pozostałych elementów. Zamawiający (zdeterminowany ramami czasowymi projektu oraz czynnikami technicznymi i organizacyjnymi opisanymi powyżej) nie może sobie pozwolić na dowolne dysponowanie czasem przeznaczonym na realizację zamówienia. Realizacja projektu w etapach polegających na dostarczeniu sprzętu a potem (*mając już pewność co do terminu dostawy sprzętu*) ogłoszeniu odrębnego postępowania na oprogramowanie również nie jest możliwa z powodu ograniczeń czasowych. Konieczność skoordynowania działań wykonawców następczałaby w przypadku podziału zamówienia tak wiele kłopotów, że w praktyce mogłaby spowodować paraliż organizacyjny Zamawiającego.