

Augustów, 26 sierpnia 2022 r.

OI.042.2.2022

Gmina Augustów
ul. Mazurska 1 C
16-300 Augustów

- wszyscy wykonawcy -

dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie rozpoznania rynku na : „Zakup usługi dla 6 szkół podstawowych w gminie Augustów polegającej na dostawie oraz utrzymaniu systemu do zarządzania procesem dydaktycznym”

Zamawiający przekazuje poniżej treści zapytań, które wpłynęły do zamawiającego w związku z prowadzonym postępowaniem w trybie rozpoznania rynku:

Pytanie 1:

dot. § 6 ust. 2 pkt 2 wzoru umowy (załącznik nr 3 do zaproszenia do składania ofert) oraz opisu

przedmiotu zamówienia (załącznik nr 1 do zaproszenia do składania ofert)

a) Wykonawca wnosi o ograniczenie obowiązku, o którym mowa we wskazanym wyżej postanowieniu umowy poprzez ograniczenie jego zakresu do przepisów prawa wynikających wyłącznie z aktów prawa powszechnie obowiązującego na terenie całej RP.

b) Ponadto Wykonawca wnosi o ustalenie zasad dokonywania przedmiotowych aktualizacji w taki sposób, że termin na ich dokonanie będzie wynosił 30 dni od dnia wejścia w życie danego aktu prawa powszechnie obowiązującego na terenie całej RP.

c) W przypadku braku zgody na ograniczenie przedmiotowego obowiązku do przepisów prawa wynikających z aktów prawa powszechnie obowiązującego na terenie całej RP, Wykonawca wnosi dodatkowo o ustalenie zasad dokonywania przedmiotowych aktualizacji w taki sposób, że termin na ich dokonywanie w przypadku aktu prawa lokalnego będzie wynosił 60 dni od dnia wejścia w życie danego aktu prawa lokalnego.

Odpowiedź: Zamawiający uwzględni sugestie Wykonawcy poprzez zmianę zapisu § 6 ust. 2 pkt 2 wzoru umowy (załącznik nr 3 do zaproszenia do składania ofert) oraz opisu przedmiotu zamówienia (załącznik nr 1 do zaproszenia do składania ofert) poprzez dodanie treści: „wynikających wyłącznie z aktów prawa powszechnie obowiązującego na terenie całej RP”

oraz dodanie ust.3 w brzmieniu: „Wykonawca dokona aktualizacji w terminie 30 dni od dnia wejścia w życie danego aktu prawa powszechnie obowiązującego na terenie całej RP”.

Pytanie 2: dot. § 9 wzoru umowy (załącznik nr 3 do zaproszenia do składania ofert)
Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wyłączenie uprawnień z tytułu rękojmi opisanych w powyższym postanowieniu i jego usunięcie?

Zwracamy uwagę, że tego rodzaju wyłączenie w przypadku oprogramowania komputerowego, w szczególności w przypadku oprogramowania oferowanego w modelu SaaS, jest standardem rynkowym. Nie bez znaczenia pozostaje również fakt, że zgodnie z praktyką zaaprobowaną w doktrynie prawa nie ma możliwości stosowania rękojmi w przypadku umów niebędących umowami sprzedaży rzeczy. Dodatkowo zwracamy uwagę na szerokie uprawnienia przysługujące Zamawiającemu z tytułu świadczenia usług gwarancyjnych, które gwarantują Zamawiającemu korzystanie z oprogramowania na poziomie umożliwiającym sprawną realizację jego celów.

Odpowiedź: Tak. Zamawiający wyraża zgodę na wyłączenie uprawnień z tytułu rękojmi opisanych w powyższym postanowieniu i jego usunięcie, zawartych w § 9 wzoru umowy, stanowiącym załącznik nr 3 do zaproszenia do składania ofert.

Pytanie 3: dot. § 10 ust. 4 wzoru umowy (załącznik nr 3 do zaproszenia do składania ofert)
Wykonawca wnosi o usunięcie wskazanego postanowienia umowy. Wykonawca wskazuje, że uprawnienie do potrącania z wynagrodzenia Wykonawcy kar umownych w sposób określony w umowie mogłoby prowadzić do umożliwienia Zamawiającemu w sposób arbitralny zmniejszania wynagrodzenia Wykonawcy.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na usunięcie § 10 ust. 4 wzoru umowy, stanowiącego załącznik nr 3 do zaproszenia do składania ofert.

Pytanie 4:

dot. § 12 ust. 5 wzoru umowy (załącznik nr 1 do zaproszenia do składania ofert)
Wykonawca wnosi o usunięcie wskazanego postanowienia. Sytuacja, w której w związku z udzieleniem informacji publicznej Zamawiający ujawniłby informacje stanowiące tajemnicę przedsiębiorstwa Wykonawcy jak np. dokumentacja przetwarzania danych osobowych czy inne informacje mające wartość gospodarczą byłaby przez Wykonawcę niepożądana i oczekiwaliby, że jego interes zostanie w umowie należycie zabezpieczony.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na usunięcie § 12 ust. 5 wzoru umowy, stanowiącego załącznik nr 3 do zaproszenia do składania ofert.

Pytanie 5- dot. opisu przedmiotu zamówienia (załącznik nr 1 do zaproszenia do składania ofert)

a) Wykonawca, w celu uściślenia zasad świadczenia gwarancji, wnosi o zdefiniowanie części opisu przedmiotu zamówienia zatytułowanej „Informacje ogólne” błędu poprzez następującą zmianę zdania czwartego tej części:

„b) świadczyć usługi gwarancyjne od podpisania protokołu odbioru końcowego, przy zachowaniu kategorii błędów (tj. nieprawidłowego działania oprogramowania, w związku z czym nie można korzystać z jakiegokolwiek jego funkcji): (...)”.

b) Z uwagi na fakt, że w Zamawiający uzależnia przyznanie danej kategorii błędu w zależności od tego czy dotyczy on głównej funkcjonalności oprogramowania w okresie, w którym przepisy powszechnie obowiązującego prawa wymuszają jej użycie, Wykonawca prosi o potwierdzenie, że przez główne funkcjonalności oprogramowania należy rozumieć możliwość wprowadzania ocen, frekwencji i tematów do dziennika elektronicznego oraz możliwość przygotowania i wydruku świadectw?

Jednocześnie, w przypadku gdyby Zamawiający rozumiał główne funkcjonalności w odmienny sposób, Wykonawca prosi o określenie jakie funkcjonalności oprogramowania Zamawiający uznaje za funkcjonalności główne.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, że przez główne funkcjonalności oprogramowania należy rozumieć możliwość wprowadzania ocen, frekwencji i tematów do dziennika elektronicznego oraz możliwość przygotowania i wydruku świadectw.

Pytanie 6- dot. opisu przedmiotu zamówienia (załącznik nr 1 do zaproszenia do składania ofert)

a) Zamawiający wskazuje, że dopuszczalnymi przerwami w dostępności systemu są „przerwy aktualizacyjne i konserwacyjne w okresach ferii zimowych, wakacji, w weekendy oraz w czasie nocnym”.

W związku z powyższym Wykonawca wnosi o wskazanie wprost, że przerwy te nie są brane do ustalenia wskaźnika SLA i zmianę w następujący sposób fragmentu opisu przedmiotu zamówienia w części zatytułowanej „Sposób dostarczenia usług; dostępność;”:

„Przerwy techniczne ogłoszone z wyprzedzeniem i odbywające się poza godzinami roboczymi w dni robocze, a także przerwy w okresie ferii zimowych, okresie wakacyjnym, w weekendy i w czasie nocnym nie są brane pod uwagę do ustalenia wskaźnika SLA systemu uczniowskiego.”

b) Zamawiający wskazuje, że oprogramowanie może być niedostępne wskutek awarii (np. w dostawie prądu).

Czy powyższe oznacza, że Zamawiający dopuszcza wyłączenie spod ustalenia wskaźnika SLA okresu na naprawę Błędu A, w przypadku, gdy aplikacja nie jest dostępna?

W przypadku odpowiedzi twierdzącej prosimy o wskazanie wprost w opisie przedmiotu zamówienia, że okres na naprawę Błędu A w przypadku braku dostępności systemu nie będzie brany pod uwagę do ustalenia wskaźnika SLA.

c) W przypadku przeczącej odpowiedzi na pytanie zadane w lit. b powyżej Wykonawca zwraca się z prośbą o obniżenie oczekiwanego wskaźnika SLA z 7 dni w tygodniu przez 24 godziny w ciągu doby (100%) do 80% w miesiącu, a w przypadku miesiąca lutego – do 78%. Wykonawca wskazuje, że przy określeniu SLA należy wziąć pod uwagę czas jaki Zamawiający przyjął na dokonanie napraw, które pozwolą na uzyskanie dostępu do oprogramowania, a te wynoszą 4 dni robocze co może dać odpowiednio 96 godzin w przypadku zgłoszenia błędu w poniedziałek lub wtorek, a w przypadku, gdy zgłoszenie

błędu nastąpi w pozostałe dni tygodnia i okres na jego naprawę zostanie przerwany weekendem – 144 godziny.

Ustalenie wskaźnika SLA na poziomie 80% w miesiącu i 78% w przypadku lutego wynika z obliczenia jaką część w danym miesiącu stanowi potencjalny okres na naprawę błędu A.

Odpowiedź:

- a) Zamawiający potwierdza, że zapis w opisie przedmiotu zamówienia stanowiący załącznik do zaproszenia składania ofert w części Sposób dostarczenia usług: dostępność otrzymuje brzmienie: „Przerwy techniczne ogłoszone z wyprzedzeniem i odbywające się poza godzinami roboczymi w dni robocze, a także przerwy w okresie ferii zimowych, okresie wakacyjnym, w weekendy i w czasie nocnym nie są brane pod uwagę do ustalenia wskaźnika SLA systemu uczniowskiego”.
- b) Zamawiający potwierdza, że okres na naprawę Błędu A w przypadku braku dostępności systemu nie będzie brany pod uwagę do ustalenia wskaźnika SLA.

Z up. WÓJTA
Tomasz Tomaszewski
Sekretarz Gminy